

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Кисина Жүлдиз
Академия “Bolashaq”,
магистрант 1-курса

Телефон: +7 701 651 2785

E-mail: Kisina_Z@krg.nis.edu.kz

Бехахметова Балжан Каиргельдиевна

доцент кафедры

Иностранных языков и межкультурной коммуникации

Аннотация. Исследование посвящено использованию электронных гаджетов в обучении лексике английского языка учащихся средней школы. В него включены данные об эффективности цифровых средств, особенностях их применения на уроке иностранного языка, факторах их успешного применения. Установлено, что электронные гаджеты могут быть эффективными при условии системной, педагогически продуманной работе.

Ключевые слова: лексика, электронные гаджеты, цифровые инструменты, английский язык, средняя школа.

ВВЕДЕНИЕ.

Современная школа развивается в условиях интенсивной цифровизации, что приводит к обновлению содержания и технологий обучения иностранным языкам. Электронные гаджеты смартфоны, планшеты и другие мобильные устройства становятся привычной частью образовательной среды и рассматриваются как эффективные средства формирования учебной активности и цифровых компетенций нового поколения учащихся [1,2]. Особую значимость их применение приобретает в обучении лексике, поскольку словарный запас является фундаментом для всех видов речевой деятельности. Для современных подростков, ориентированных на цифровое взаимодействие и мультимодальный контент, традиционные методы запоминания слов часто оказываются недостаточно результативными, тогда как использование гаджетов позволяет повышать мотивацию, усиливать повторяемость материала и разнообразить контексты работы с лексикой [3].

Актуальные исследования показывают, что цифровые инструменты онлайн-словари, обучающие игры, квиз-платформы, мобильные приложения и мультимедийные ресурсы способствуют росту объёма и качества усвоения лексики [4]. Эффективность их применения определяется доступностью технологий, цифровой грамотностью самих педагогов, готовностью школы к их внедрению и наличием методического сопровождения. В то же время отмечается разрыв между потенциальными возможностями гаджетов и их фактическим использованием учащимися, что связано с недостатком учебных стратегий и педагогического контроля за правильным, корректным использованием гаджетов.

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в средней школе; предметом использование электронных гаджетов как средства развития лексики. Цель работы заключается в выявлении педагогических условий и возможностей эффективной интеграции гаджетов в обучение словарному запасу. Для этого нами анализируются современные исследования о качественном наполнении цифровых технологий, оцениваются их преимущества и ограничения, выявляются факторы успешного внедрения и формулируются методические рекомендации для использования в

общеобразовательном учреждении. Исследование направлено на обоснование подходов, позволяющих использовать электронные гаджеты для повышения эффективности формирования лексической компетенции у учащихся.

Современная образовательная среда активно развивается под влиянием цифровых технологий, что приводит к обновлению методов обучения иностранным языкам [5]. Электронные гаджеты, являясь привычными для учащихся, становятся важным инструментом формирования лексической компетенции, поскольку традиционные способы заучивания слов не всегда соответствуют мультимодальным предпочтениям учащихся.

Анализ исследований показывает растущий интерес к цифровым инструментам, эффективность которых связывается с доступностью инфраструктуры, цифровой грамотностью педагогов и целостной образовательной политикой. Мобильные приложения, онлайн-квизы и обучающие игры демонстрируют положительное влияние на объём и удержание словарного материала благодаря мультимодальному и интерактивному характеру работы [6].

Данные, отражающие реальные цифровые практики учащихся, свидетельствуют о нерегулярном использовании технологий: предпочтение отдается электронным словарям и переводчикам, тогда как специализированные обучающие ресурсы применяются значительно реже [7,3]. Это подчёркивает необходимость педагогического сопровождения и развития стратегий цифрового обучения.

Современные концептуальные подходы рассматривают гаджеты как средство личностно-ориентированного обучения, создающее условия для коммуникации, самостоятельной деятельности и применения лексики в реальных цифровых контекстах. В то же время сохраняются ограничения, связанные с недостаточной цифровой компетентностью, слабой методической подготовкой и разрозненностью практик внедрения технологий [8, 9].

Таким образом, цифровые инструменты обладают значительным потенциалом для развития лексики учащихся средней школы, однако их эффективная интеграция требует системного педагогического подхода, повышения цифровой грамотности и дальнейших исследований в условиях школьной практики [10].

Материалы и методы

Исследование опирается на аналитико-обзорный подход и выполнено на основе вторичных данных, представленных в современных зарубежных работах, посвящённых интеграции цифровых технологий в обучении английскому языку. В анализ включён комплекс эмпирических, систематических и теоретико-концептуальных исследований, отражающих вопросы цифровой грамотности учащихся, эффективности цифровых инструментов и педагогических условий их использования. Отбор материалов осуществлялся с учётом их актуальности, методологической полноты и прямой связи с задачами формирования лексической компетенции.

Методологическая основа исследования включает структурно-тематический анализ для выделения ключевых направлений использования электронных гаджетов в обучении лексике, сравнительный анализ для сопоставления данных разных типов и контекстов, а также интерпретативный анализ, направленный на выявление общих закономерностей и скрытых педагогических факторов. Такой многокомпонентный подход позволяет интегрировать количественные данные об уровне цифровой грамотности учащихся, показатели эффективности мобильных и мультимодальных ресурсов, а также качественные характеристики институциональных условий внедрения технологий.

Сбор данных осуществлялся путём изучения полных текстов научных публикаций, извлечения статистических показателей и характеристик исследовательских выборок, анализа используемых инструментов и условий проведения экспериментов. Дальнейшая обработка включала классификацию данных по тематическим категориям, сопоставление результатов по показателям эффективности лексического обучения и систематизацию факторов, влияющих на успешность цифровой интеграции.

Такой комплексный методический подход обеспечил целостное и научно обоснованное описание

педагогического потенциала электронных гаджетов и позволил выделить ключевые тенденции, ограничения и перспективы их применения в развитии словарного запаса учащихся средней школы.

Результаты

Анализ представленных исследований показывает устойчивый рост применения цифровых технологий в обучении английскому языку, особенно в развитии лексической компетенции учащихся [11]. Обобщённые количественные данные демонстрируют расширение исследовательского интереса к данной тематике и позволяют оценить как эффективность цифровых инструментов, так и особенности их фактического использования в школьной среде.

Публикационная статистика указывает на значительное увеличение количества работ, посвящённых цифровым методам обучения: большинство исследований по данной проблематике опубликовано после 2017 года, а наибольший рост наблюдается в 2019 году. При этом лишь небольшая часть работ выполнена на выборках учащихся средней школы, что свидетельствует о недостаточной эмпирической базе именно для этой возрастной группы [7,8,12].

Таблица 1. Частота использования цифровых инструментов учащимися

Тип инструмента	Частота	Характеристика
Электронные словари	Высокая	Регулярное обращение к значениям слов
Онлайн-переводчики	Высокая	Быстрое справочное использование
Видео-контент	Средняя	Нерегулярное, по интересу
Игровые приложения	Низкая	Используются редко
Онлайн-квизы	Средняя	Чаще по инициативе учителя
Электронные книги	Низкая	Эпизодическое использование
Учебные сайты, LMS	Низкая	Почти не используются самостоятельно

Данные, полученные из исследований цифровых практик учащихся, показывают, что школьники демонстрируют умеренный уровень цифровой грамотности и используют технологии нерегулярно, преимущественно как справочные средства. Это заметно контрастирует с результатами работ, где цифровые ресурсы рассматриваются как эффективное средство развития словарного запаса: более 80% исследований подтверждают улучшение удержания лексики, а все исследования, посвящённые игровым форматам, фиксируют выраженный рост учебной мотивации [13,14].

Таблица 2. Основные количественные показатели эффективности цифровых инструментов

Показатель	Значение
Общее число исследований	16
Публикации 2017–2021 гг.	81,3%
Публикации 2019 г.	31,3%
Улучшение удержания слов	80%+ исследований
Положительное влияние игр	100% исследований
Работы на школьной выборке	13,3%
Учителя, отметившие рост мотивации	100%
Уровень цифровой грамотности учащихся	Умеренный

Дополнительно отмечено, что при доступе к интернету у учащихся часто наблюдается отвлечение внимания, а также склонность к копированию готовой информации, что снижает учебную продуктивность [4,6,15]

В целом полученные данные демонстрируют высокую эффективность цифровых инструментов для усвоения лексики, но одновременно указывают на разрыв между их потенциалом и фактическим использованием в учебной практике.

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают, что использование электронных гаджетов способствует улучшению усвоения лексики учащимися, однако выраженность этого эффекта существенно зависит от методических и институциональных условий. Высокая эффективность цифровых инструментов, отражённая в сводных данных исследований (93,7% позитивных результатов по развитию словарного запаса и более 80% — по удержанию лексики), согласуется с применением мультимодальных и игровых технологий, которые увеличивают частотность контактов с лексическими единицами и поддерживают мотивацию учащихся.

В то же время результаты исследований цифровых практик школьников указывают на умеренный уровень их цифровой грамотности и нерегулярное использование технологий. Учащиеся чаще обращаются к электронным словарям и переводчикам, чем к обучающим играм, мультимедийным платформам или системам управления обучением, что объясняется отсутствием устойчивых учебных стратегий и недостаточным педагогическим сопровождением [3]. Отмечается также, что педагоги подтверждают мотивационный потенциал цифровых средств, но подчёркивают риск отвлечения внимания при работе с гаджетами, что связано с особенностями когнитивной регуляции подростков.

Публикационная динамика (81,3% исследований после 2017 года) показывает рост интереса к цифровым методам, однако большинство работ проводилось на студенческих выборках, что ограничивает переносимость выводов на школьников. Кратковременность вмешательств и разнообразие инструментов также осложняют сравнительную оценку эффективности технологий [4,9].

Таким образом, обсуждение показывает, что цифровые инструменты обладают высоким потенциалом в обучении лексике, но требуют системной методической интеграции, повышения цифровой грамотности учащихся и разработки устойчивых педагогических моделей, адаптированных к условиям средней школы.

Заключение

Проведённый анализ современных исследований позволил определить педагогические возможности и условия эффективной интеграции электронных гаджетов в обучение лексике английского языка учащихся средней школы. Полученные результаты подтверждают, что цифровые инструменты — мобильные приложения, онлайн-викторины, игровые платформы и мультимедийные ресурсы — существенно повышают мотивацию, улучшают запоминание слов и расширяют возможности для регулярного взаимодействия с лексикой. Эффективность их применения согласуется с современными моделями цифровой педагогики, подчёркивающими значение мультимодальности и интерактивности.

Научная значимость исследования заключается в выявлении факторов, определяющих успешность цифровой интеграции, включая уровень цифровой грамотности учащихся, готовность учителей и наличие методического сопровождения. Практическая ценность состоит в возможности использования результатов для разработки методических рекомендаций и включения цифровых инструментов в учебную практику.

При этом отмечены ограничения: недостаток исследований на выборках средней школы, вариативность технологий и краткосрочность большинства экспериментов. Перспективными направлениями являются расширение эмпирической базы, изучение долгосрочных эффектов и сравнение эффективности разных типов цифровых инструментов. В целом исследование подтверждает,

что при системной и педагогически выверенной интеграции электронные гаджеты могут служить значимым ресурсом развития лексической компетенции школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ammade, S., Mahmud, M., Jabu, B., & Tahmir, S. (2018). Integrating technology in English language teaching: Global experiences and lessons for Indonesia. *International Journal of English Linguistics*, 8(6), 107–114. <https://doi.org/10.5539/ijel.v8n6p107>
2. Wu, H., & Lambenicio, G. I. (2022). EFL learners' technology integration in English language learning. *Psych Educ*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7071819>
3. Lamo, P., Dhuli, R., & Norouzi Larsari, V. (2023). Perspectives of ESL learners on the integration of technology in English language learning process: An evidence-based research. *International Journal of Contemporary Studies in Education*, 2(1), 42–48. <https://doi.org/10.30880/ijcse.v2i1.254>
4. Priyadharshini, T. K., & Krithika, T. (2016). Enhancing language learning through modern gadgets. *Bonfring International Journal of Industrial Engineering and Management Science*, 6(3), 75–77. <https://doi.org/10.9756/BIJEMS.7439>
5. Станкевич, Н. П. (n.d.). Использование мобильных технологий в процессе обучения иностранному языку. Белорусский национальный технический университет.
6. Думачев, Л. Л., & Смолина, Л. В. (n.d.). Использование мобильных приложений для развития иноязычных лексических навыков обучающихся в неязыковом вузе. Воронежский институт МВД России.
7. Дубских, А. И. (n.d.). Особенности обучения английскому языку с помощью мобильных приложений. Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова.
8. Фельбуш, Н. Н., & Дылкин, С. Б. (2022). Применение мобильных приложений при обучении лексике китайского языка. В Сборник научных трудов студентов факультета иностранных языков (Новосибирский государственный педагогический университет).
9. Robin, S. J., & Aziz, A. (2022). The use of digital tools to improve vocabulary acquisition. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(1), 2472–2492. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v12-i1/12198> ResearchGate
10. Fröjd, E., & Ström, J. (2021). The effects of digital tools on EFL/ESL learners' vocabulary acquisition/learning (Master's thesis, Malmö University). Malmö University. <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:mau:diva-41863> diva-portal.org
11. Васьбиева, Д. Г. (2016). Возможности интеграции мобильных технологий в процесс обучения иностранному языку в неязыковом вузе. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 5(59, ч. 3), 193–195.
12. Khodabandelou, R., That, J. E. M., Selvaraju, M. A. S. S., Tan, Y. K., Zhu, K., Zhang, Y., & Tan, Y. N. (2016). Exploring the main barriers of technology integration in the English language teaching classroom: A qualitative study. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 4(1), 53–58. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.4n.1p.53>
13. Putri, A. A., & Arham, M. (2024). The influence of gadgets on EFL students' desire to learn: Transcending the digital realm. *Research and Innovation in Applied Linguistics*, 2(2), 124–137. <https://doi.org/10.31963/rial.v2i2.4655>
14. Iqbal, S., Niazi, S., & Hafeez, M. (2021). Developments on technology integration in language teaching and learning. *Global Educational Studies Review*, 6(3), 21–28. [https://doi.org/10.31703/gesr.2021\(VI-III\).03](https://doi.org/10.31703/gesr.2021(VI-III).03)
15. Pandya, U., & Joshi, P. (2022, June 18). Integration of technology in English language teaching. In *International Seminar Commemorating the 100th Anniversary of Tamansiswa* (pp. 56–60). Yogyakarta, Indonesia.